

Editorial

L'évaluation d'impact sur la santé pour la promotion de la santé, l'éducation pour la santé et l'apprentissage

Ben Harris-Roxas^{1,2} et Monica O'Mullane^{1,3}

L'évaluation d'impact sur la santé est de plus en plus reconnue comme étant un aspect essentiel de la pratique en promotion de la santé. Elle permet d'envisager des futurs possibles de la santé de différentes manières plus significatives et mieux documentées avec des données probantes, en se fondant sur un processus d'évaluation structuré, avec comme objectif de réaliser des changements pour améliorer les effets potentiels bénéfiques sur la santé. Qui plus est, elle cherche aussi à identifier les impacts différentiels potentiels, et à effectuer des changements pour favoriser l'équité en santé de projets, plans, programmes et politiques proposés.

Ce numéro spécial consacré à l'évaluation d'impact sur la santé (EIS) a été produit sous l'égide du Groupe de Travail Mondial de l'Union Internationale de Promotion de la Santé et d'Éducation pour la Santé sur l'évaluation d'impact sur la santé. Ce groupe de travail rassemble des experts internationaux dans le but de soutenir le développement et l'utilisation de l'EIS pour faire progresser la promotion de la santé.

Le présent numéro comprend une variété d'expériences et de pratiques, d'explorations et de discussions théoriques, qui reflètent le degré de maturité de l'EIS à l'échelle internationale. De surcroît, il englobe un nombre conséquent d'articles décrivant l'utilisation de l'EIS dans des contextes francophones, qui reflètent la diversification de la pratique de l'EIS, et son adaptation opportune à de nouveaux pays et environnements. Les articles de ce numéro montrent collectivement de quelle manière l'EIS peut être utilisée pour documenter, élaborer et influencer des projets, des politiques et des pratiques.

Les opportunités de l'EIS pour la promotion de la santé sont considérées dans différents contextes de

prise de décisions et de planification, notamment dans des contextes de planification urbaine ou de transports, de développement de projets majeurs, de processus industriels, et de politiques intersectorielles. Ce numéro spécial fournit des exemples pour chacun de ces contextes. Diallo et al. (1) examinent la manière dont la santé est considérée et intégrée dans quatre formes différentes d'évaluation d'impact, avec un accent mis sur les politiques d'atténuation du changement climatique au niveau local en Suisse et présentent les résultats de leur étude. Cela a toujours été un sujet de débat en ce qui concerne l'EIS – à savoir, comment la dimension de la santé est ou peut être intégrée dans différentes formes déjà établies d'évaluation d'impact. Cet article fournit des éléments de compréhension à la fois sur :

- 1) Les opportunités pour la santé d'être considérée dans ces autres formes d'évaluation d'impact, et sur
- 2) La manière dont la réduction des émissions de gaz à effets de serre va avoir des impacts sur la santé.

Feyaerts et al. (2) discutent de l'utilisation de l'EIS dans l'élaboration de politiques dans le monde réel et étudient les tensions que suscite l'utilisation de cet instrument. Les auteurs de cet article soulignent le besoin de mettre l'accent sur l'apprentissage conceptuel en ce qui concerne l'EIS, afin que celle-ci, qui est plus qu'une activité technique, parvienne à réaliser son plein potentiel.

Roué-Le Gall et Jabot (3) décrivent de manière intéressante le développement de l'EIS en France, qui s'est focalisée jusqu'à présent sur la planification des transports et sur l'urbanisme, en lien et avec le soutien du cadre de référence Urbanisme et Santé et du mouvement Villes-santé. L'article décrit en détails

1. Rédacteurs invités, *Global Health Promotion (GHP)*.

2. Centre for Primary Health Care and Equity, University of New South Wales, Sydney, NSW, Australie.

3. Faculty of Health Care and Social Work, Trnava University, Trnava, Slovaquie.

Correspondence to: Ben Harris-Roxas, CHETRE Liverpool, Locked Bag 7103, Liverpool BC, NSW 1871, Australie.
Email: b.harris-roxas@unsw.edu.au

quatre EIS, et explore des pistes pour une plus grande intégration de l'EIS dans d'autres processus d'évaluation d'impact.

Tetteh et Lengel (4) établissent un ordre du jour pour l'utilisation de l'EIS dans le cadre de l'accumulation des déchets électroniques en Afrique subsaharienne. Les auteurs identifient une crise croissante avec la prolifération de ces déchets et de leur potentiel d'entraîner un impact important sur la santé humaine. L'article plaide fortement en faveur de l'utilisation de l'EIS rendue obligatoire dans les réglementations sur le recyclage comme un mécanisme de prévention d'un grand nombre de ces impacts avant qu'ils ne surviennent.

Tillgren et Berensson (5) présentent un article important sur la manière dont l'EIS a été, et est toujours utilisée et promue en Suède comme un moyen de mieux documenter les politiques au niveau local. Cette étude s'appuie sur des données comparatives recueillies entre 2001 et 2013, et concernant plus particulièrement la mise en œuvre de l'EIS dans les municipalités. L'article décrit une diminution de l'utilisation de l'EIS dans les municipalités en Suède et cherche à identifier les facteurs qui ont conduit à ce changement. Les changements politiques et ceux de la culture administrative sont identifiés comme des déterminants majeurs de cette évolution, de même que l'ambiguïté qui peut exister au sujet des organismes responsables de l'EIS en tant que processus. Malgré cela, l'utilisation de l'EIS a continué à évoluer et fournit des enseignements pour d'autres contextes et d'autres pays. Nour et al. (6) décrivent l'utilisation de l'analyse de contribution pour évaluer l'impact de la démarche ÉIS au niveau municipal. L'analyse de contribution évalue la causalité dans les circonstances de la vie réelle, mais n'a pas été très utilisée pour évaluer l'EIS. L'article emploie cette approche pour examiner l'impact de trois EIS sur la prise de décisions et l'intervention dans la région de la Montérégie, au Québec, au Canada. L'étude a trouvé qu'il existait un lien évident entre l'utilisation de l'EIS et la priorité accordée aux problématiques de santé par les acteurs municipaux.

Tremblay, St-Pierre et Viens (7) présentent une étude de cas sur l'utilisation du courtage de connaissances pour l'EIS, également dans la région de la Montérégie, au Québec. L'article décrit de quelle manière cette approche a favorisé l'utilisation d'informations et de connaissances en matière de santé publique dans la prise de décisions des administrations municipales, non seulement en engageant ces administrations dans le processus des EIS, mais également à travers le développement des connaissances partagées.

Tous ensemble, ces articles représentent une contribution importante à la littérature sur l'EIS et son utilisation pour faire avancer la promotion de la santé et l'équité en santé. Ils englobent plusieurs applications nouvelles et innovantes de l'EIS, et présentent un certain nombre d'avancées techniques et théoriques. Nous espérons que vous en apprécierez la lecture.

Références

1. Diallo T, Cantoreggi N, Simos J, Christie DPTH. Is HIA the most effective tool to assess the impact on health of climate change mitigation policies at the local level? A case study in Geneva, Switzerland. *GHP* 2017; 24: 5–15.
2. Feyaerts G, Deguerri M, Deboosere P, De Spiegelaere M. Exploration of the functions of health impact assessment in real-world policymaking in the field of social health inequality: towards a conception of conceptual learning. *GHP* 2017; 24: 16–24.
3. Roué-Le Gall A, Jabot F. Health impact assessment on urban development projects in France: finding pathways to fit practice to context. *GHP* 2017; 24: 25–34.
4. Tetteh D, Lengel L. The urgent need for health impact assessment: proposing a transdisciplinary approach to the e-waste crisis in sub-Saharan Africa. *GHP* 2017; 24: 35–42.
5. Tillgren P, Berensson K. Health impact assessment of political proposals at the local level. Successful introduction, but what has happened 15 years later? *GHP* 2017; 24: 43–51.
6. Nour K, Lafontaine Messier M, Brousselle A, Smits P, Buregeya JM, Loslier J, et al. L'analyse de contribution pour évaluer l'impact de la démarche EIS sur les processus décisionnels municipaux : un choix méthodologique intéressant ? *GHP* 2017; 24: 55–65.
7. Tremblay E, St-Pierre L, Viens C. L'évaluation d'impact sur la santé en Montérégie : un processus appuyé sur le courtage de connaissances. *GHP* 2017; 24: 66–74.